



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake Festivalterrein
Cabergerweg
BEHANDELD DOOR
N (Noortje) Janssen

DATUM
20 december 2018
Verzonden: 21-12-2018
TELEFOONNUMMER
043 350 5168

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2018.26737

E-MAILADRES
noortje.janssen@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde. Voordat wij de vragen beantwoorden willen wij graag op uw inleiding reageren om onze aanpak in de juiste context te plaatsen.

Inleiding van Mw. Nuyts

“Het college heeft de ontwikkeling van een festivalterrein in gang gezet voor 15.000 bezoekers. Dit terrein bevindt zich kort op diverse woonbuurten. Het college heeft van te voren geen onderzoek gedaan naar de belasting van de buurt qua leefbaarheid, geluidshinder, trillingen van geluid, het afwikkelen van het verkeer en de in- en uitstroom van bezoekers. Noch heeft het college de afdeling vergunning erbij betrokken. We vinden dat het paard achter de wagen is gespannen en we kijken niet verbaasd op als op de valreep afdeling vergunningen en leefbaarheid het mes op de keel wordt gezet om maar alles goed te keuren. Het project staat in het coalitieakkoord dus het zal coûte que coûte uitgevoerd moeten worden, al is het van te voren nooit getoetst. Wij vinden dat dit een verkeerde gang van zaken is. Milieu en leefbaarheid worden steeds op het allerlaatste moment bij projecten betrokken en de omgevingsvergunning stelt dan niet meer veel voor.”

Reactie op deze inleiding.

Vanaf de herstart van het Belvédèreproject in 2013 is in diverse raadsstukken de toekomst van het Frontenpark in Belvédère aan de orde geweest. Vanaf het begin is gesproken (raadsbesluit januari 2013 inzake vaststelling van planconcept “Het antwoord van de Sphinx”) over een locatie bedoeld voor bijzondere activiteiten. Het belang van de relatie tussen deze activiteiten, het woon- en leefklimaat en de mogelijkheden van het gebied is nadien meerdere malen aangehaald.

In het bestemmingsplan “Optimalisatie inpassing Noorderbrugtracé” (Raadsbesluit 20 oktober 2015) is in de toelichting beschreven dat er wordt gestudeerd “op nieuwe bij het gebied passende invulling met een diversiteit aan functies (zoals recreatie, groen, cultuur en evenementen),..... etc.”.

Als vervolg daarop werd in de raadsstukken grex Belvédère 2016 en 2017 (raadsbesluiten 28 juni 2016 en 27 juni 2017) beschreven dat het gebied ten zuiden van de Noorderbrug wordt ingericht als een evenemententerrein en recreatief verblijfsgebied, niet zozeer bedoeld als alternatief voor het Vrijthof maar ruimte biedend voor evenementen die passen binnen de sfeer en mogelijkheden van het gebied.

In raadsstuk grex 2018 (raadsbesluit 3 juli 2018) zijn vervolgens voor de realisatie van de stadsweide- evenemententerrein (= geen festivalterrein) enkele ambitie- en investeringsniveaus en



DATUM
20 december 2018

dekkingsvoorstellen beschreven. Ook in dit raadsvoorstel werd wederom de link gelegd naar het woon- en leefklimaat en naar de omgeving. Voorafgaande aan de beantwoording van uw vragen is er ook nog verder gekeken naar de voorwaarden voor gebruik van het terrein zoals in het geamendeerde raadsbesluit van 3 juli 2018 verwoord.

Vraag 1:

Op welk moment en op welke wijze is de afdeling vergunningen/milieu/leefbaarheid tot nu toe bij dit project betrokken?

Antwoord 1:

Toen de stadswaarde concreet in beeld kwam als mogelijke locatie voor evenementen is onder andere de afdeling Veiligheid en Leefbaarheid aan tafel gekomen. Dit om mee te denken over de randvoorwaarden en optimale invulling van het terrein in relatie tot leefbaarheid en veiligheid van de omgeving.

Vraag 2:

Waarom is het niet standaard ingericht dat eerst afdelingen vergunningen/milieu/leefbaarheid onderzoeken of een project wel of niet gerealiseerd kan worden volgens de criteria, die milieu/leefbaarheid beschermen, alvorens er een definitief voorstel van het college naar buiten komt?

Antwoord 2:

Er is sprake van een vroegtijdige betrokkenheid van de afdelingen. Bovendien is er in ons raadsvoorstel van juli 2018 geen sprake van een definitief voorstel maar letterlijk van een oplossingsrichting met een voorstel voor fasegewijze aanpak en ruimte voor verder onderzoek voordat tot realisatie wordt overgegaan. Dit alles met de bedoeling om de raad vroegtijdig bij deze oplossingsrichting te betrekken.

Vraag 3:

Waarom wordt er niet van begin af aan samengewerkt door de afdelingen cultuur en economie, stadsinrichting met afdeling vergunningen/ milieu/leefbaarheid? Kan het college deze "ondergeschikte cultuur" in een gelijkwaardige cultuur veranderen binnen de gemeente Maastricht? Wat is uw visie daarop?

Antwoord 3:

Zie antwoorden op vraag 1 en 2. Er is sprake van een directe en gelijkwaardige betrokkenheid.

Vraag 4:

U heeft geen akoestisch onderzoek laten doen, maar het project wordt ondertussen wel uitgevoerd. Als we het goed hebben begrepen heeft u al een festivalmanager geworven. Vanuit diverse buurten komt het verzoek om op heel korte termijn geluidstesten te doen voordat u verder gaat met de uitwerking van het plan en niet op het einde van de rit (niet via een theoretisch model maar in praktijk) zodat de geluidsbelasting in de huizen gemeten kan worden en de ernst van de mate van de aantasting van de leefbaarheid besproken kan worden met de raad en de buurten (burgerparticipatie!). Bent u hiertoe bereid?

Antwoord 4:

De volledige uitvoering is pas aan de orde nadat helderheid is over de voorwaarden voor gebruik, conform het amendement. Dat is op dit moment nog niet het geval.



DATUM
20 december 2018

In het kader van leefbaarheid heeft het thema geluid natuurlijk onze aandacht. Daarbij gaat het niet alleen om de geluidproductie maar ook over de positionering van geluidsbronnen-podium in relatie tot de omgeving.

Onze aanpak voorziet hierin dat eerst praktijkervaring wordt opgedaan rondom gebruik van de stadsweide zoals door u wordt gesuggereerd. Daartoe wordt de stadsweide conform contract Noorderbrug afgewerkt met geschikte grond en ingezaaid met gras. Op basis van initiatieven die zich aandienen kunnen dan in samenwerking met de regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg concrete geluidsonderzoeken en metingen naar geluidsniveaus worden uitgevoerd en kunnen de voorwaarden rondom het gebruik van het terrein worden vastgesteld. Daarna is de uitvoering van het geamendeerde raadsbesluit aan de orde.

Voor wat betreft de "festivalmanager" verwijzen wij naar raadsstuk grex 2017 d.d.27 juni 2017 (51-2017)- dat er personele capaciteit beschikbaar is om te zorgen voor programmering binnen het totale Sphinxkwartier met als doel om dit nieuwe gebied op de kaart te zetten. Wanneer ook het evenemententerrein beschikbaar komt, zal de 'programmeur' via een gemeentebrede afstemming bekijken welke activiteiten passen binnen de sfeer en mogelijkheden van het gebied.

Vraag 5:

Kunt u erop toezien dat bij de omgevingsvergunningen de afdeling milieu vroegtijdig en voldoende wordt betrokken?

Antwoord 5:

Ja.

Vraag 6:

Een tijd geleden hebben we de casus van Emec behandeld, een bedrijf dat u ten onrecht een vergunning heeft afgegeven omdat het teveel geluidshinder veroorzaakt voor de buurt. Hoe voorkomt u dat deze fout bij het festivalterrein wordt gemaakt?

Antwoord 6:

We nemen aan dat u het bedrijf Weelec bedoelt? Een maximale geluidproductie wordt opgenomen in de vergunning. Dit is een vast onderdeel in het vergunningentraject en wordt nu al op alle locaties toegepast (bijvoorbeeld Vrijthof, Griend, Stadspark en Koompeterrein waar woningen direct aan de locatie liggen).

Daarnaast hanteren wij zoals gemeld een werkwijze waarbij we alle aspecten eerst onderzoeken, randvoorwaarden vaststellen, op basis daarvan vergunning verlenen en vervolgens monitoren.

Vraag 7:

De Liberale Partij Maastricht is van mening dat er een MERrapport opgemaakt moet worden. Bent u bereid om dit te doen en indien nee waarom niet. Kan er door derden/bewoners een MERonderzoek worden verlangd?

Antwoord 7:

Door een adviesbureau is bij wijze van een eerste verkenning, gekeken naar de voorwaarden voor gebruik. Zoals onder 4 aangegeven zal nu praktijkervaring worden opgedaan.

Wij stellen ons voor om voor dit 'proefdraaien' evenementenvergunningen te verlenen voor een breed scala aan evenementen op basis van de Evenementenverordening. In het kader van deze aanpak is een MER niet noodzakelijk.

Als we dan meer weten over de vraag- behoefte en wat wenselijk en mogelijk is komen wij tot de juridische inkadering en kan uw vraag over de MER worden beantwoord.



DATUM
20 december 2018

Met inachtneming van onze antwoorden van de vragen 4 en 6 denken wij dat hiermee een zorgvuldige procesgang plaatsvindt.

Vraag 8:

Welke vergunningen zijn er nodig alvorens een festivalterrein voor 15.000 bezoekers te ontwikkelen? Kunt u aan de raad terugkoppelen welke knelpunten er naar boven komen?

Antwoord 8:

Zoals al aangegeven betreft het geen festivalterrein maar een stadsweide-evenemententerrein. De aanleg van de stadsweide maakt onderdeel uit van de uitvoering van het project Noorderbrugtracé waarvoor een omgevingsvergunning is verleend. Op basis daarvan kan een groot deel van het terrein ontwikkeld en gerealiseerd worden gericht op het 'proefdraaien'. Het proces is erop gericht om mogelijke knelpunten in deze fase te herkennen.

Vraag 9:

Welke maatregelen gaat u treffen t.a.v. de geluidsbelasting op de buurten?

A: Geluidswal, muur? En hoeveel geld heeft u hier voor gereserveerd?

B: Welke maatregelen gaat u treffen om de vele bezoekers terug naar huis te leiden en het autoverkeer dat u aantrekt in deze flessenhals?

Antwoord 9:

A: Voor evenementen op de stadsweide zal voldaan moeten worden aan de wettelijke geluidsnormen. Zie antwoord op vraag 4. Op dit moment is geen geld gereserveerd voor een geluidswal-muur.

B: De raad heeft bij de ontwikkeling van het project Noorderbrugtracé destijds bewust gekozen voor een robuuste infrastructuur (voet/fiets/auto) gericht op grotere bezoekersstromen in dit deel van het Belvédèregebied. Verder wordt de afdeling Mobiliteit verder betrokken bij de planvorming. Bij grotere evenementen maakt een verkeers-/bereikbaarheidsplan onderdeel uit van de vergunningsaanvraag.

Vraag 10:

Het college verkondigt al jaren dat ze onvoldoende handhaving hebben en er geen extra geld voor willen uittrekken. Het college stelt bij klachten dat er onvoldoende geld en mankracht is om te handhaven en dat er dus gekozen moet worden waar de handhaving ingezet wordt. Toch organiseert het college steeds meer activiteiten die handhaving nodig hebben. Zacht uitgedrukt is deze instelling opmerkelijk.

Heeft u geld voor handhaving van dit festivalterrein gereserveerd en hoeveel?

Antwoord 10:

Het jaarprogramma evenementen wordt, voordat dit wordt vastgesteld door ons college, afgestemd met diverse afdelingen binnen de gemeente waaronder team Handhaven. De beschikbare capaciteit voor evenementen binnen het team Handhaven vormt daarbij een belangrijk afwegingskader.

Vraag 11:

Heeft u voldoende handhavers voor dit festivalterrein of gaat dit weer ten koste van wat anders, zo nee is de overlast dan voor rekening van de buurten?

Antwoord 11:

Zie antwoord op vraag 10.



DATUM
20 december 2018

Vraag 12:

Welke bescherming gaat u bieden om te voorkomen dat de bezoekers de Hoge en Lage Fronten gaan gebruiken als overnachting/toilet/picknickplaats, het is immers een natuurgebied dat niet overspoeld dient te worden.

Antwoord 12:

*De stadswide-evenemententerrein als onderdeel van het Frontenpark zal een openbaar toegankelijk gebied worden. Hier gelden de bestaande regels voor het gebruik. Bij overtreding daarvan zal handhavend worden opgetreden.
Bij het inrichten van de stadswide-evenemententerrein worden daarnaast in samenspraak met deskundigen (fysieke) maatregelen getroffen die de flora en fauna in het gebied beschermen.*

Vraag 13:

Er wordt veel geld geïnvesteerd in het festivalterrein. Hoe vaak per maand zal er een festival georganiseerd worden en hoe verhoudt zich dit met de optredens in de muziekgieterij dat voor miljoenen is gerealiseerd?

Antwoord 13:

Het is juist de bedoeling om via een oefenperiode ervaring op te doen rondom het gebruik van het terrein; Wij streven naar een variëteit in de programmering. Naast kleine activiteiten en activiteiten met een beperkte geluidsbelasting willen wij ook ruimte creëren voor een beperkt aantal grotere evenementen zodat maximaal ervaring kan worden opgedaan. Concreet zou het in 2019 kunnen gaan over het evenement Bruis met een bezoekersaantal van 6000-6500 bezoekers. Bruis wordt dan als voorbeeld van een iets groter evenement een testcase.

Uiteraard wordt een relatie gelegd met het programma van de Muziekgieterij. Uit gesprekken met organisatoren blijkt dat er interesse en behoefte bestaat aan een buitenlocatie in de vorm van een stadswide-evenemententerrein aanvullend aan de concertzaal. Er worden mogelijkheden gezien om programma's te combineren. In die zin wordt de stadswide-evenemententerrein juist als 'versterkend' gezien in plaats van 'concurrerend'.

Vraag 14:

Aan welk soort optredens moeten we denken?

Antwoord 14:

We streven naar een grote variëteit aan evenementen. Evenementen zijn meer dan alleen muziek-optredens. Te denken valt bijvoorbeeld ook aan toneelvoorstellingen, kinderactiviteiten, sportevenementen, Foodtruckfestivals of bijvoorbeeld filmvoorstellingen (film in het park). Primair is het terrein een dagelijks vrij toegankelijk onderdeel van het voor iedereen openbare Frontenpark waar gedurende het hele jaar kan worden gerecreëerd (ligweide, sport en spel, etc.) en gewandeld.

Vraag 15:

Mullenders Vastgoed ontwikkelt een villawijk aangrenzend aan de Ravelijnbuurt, kort op het festivalterrein. Heeft u met Mullenders gecommuniceerd dat er door de komst van het festivalterrein voor 15.000 bezoekers een streep door het plaatje gaat van wonen in een rustige omgeving ?

Antwoord 15:

Nee, het nieuwbouwplan waarnaar u verwijst, ligt (in vogelvlucht) circa 700 meter van de stadswide-evenemententerrein verwijderd. Wij verwachten dat er geen sprake zal zijn van overlast.



DATUM
20 december 2018

Vraag 16:

Heeft u de komst van het festivalterrein voor 15.000 bezoekers besproken met de buurten er om heen of houdt de burgerparticipatie die u als college pretendeert na te streven niet meer in dan dat benadeelden kunnen reageren via zienswijzen?

Antwoord 16:

In het kader van het door de raad op 22 januari 2013 vastgestelde visiedocument "Het Antwoord van de Sphinx" is in het verleden een brede oproep gedaan in de stad voor ideeën voor het Frontenpark. Er is in opdracht van het Maastricht-Lab door Bureau Europa daarover een aantal sessies georganiseerd. Parallel daaraan is door de "stadsmakers" geëxperimenteerd bij activiteiten in de Gashouder in het Frontenpark met als doel om wensen en ideeën op te halen voor toekomstig gebruik van de Gashouder en omgeving. In eerder vermeld raadsstuk van 27 juni 2017 hebben wij dit beschreven. Wij denken dat wij daarmee maximaal hebben ingespeeld op betrokkenheid van onze burgers.

Uit al deze acties kwam naar voren dat het Frontenpark qua karakter een tegenhanger moet worden van het stadspark aan de zuidzijde van de stad. Ruiger en avontuurlijker met meer ruimte voor culturele, sportieve en recreatieve voorzieningen en activiteiten. Waarbij ook is aangegeven dat de omgeving van de Gashouder zich nadrukkelijk kan lenen voor culturele evenementen. Bij de uitwerking van de plannen van het Frontenpark wordt met deze ideeën rekening gehouden.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

Vragen ex art. 47 RvO